

ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN Nº 3/03, DE CARÁCTER EXTRAORDINARIO, CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 31 DE MARZO DE 2003 (1ª SESIÓN).

ASISTENTES:

Del Grupo P.P.:

- D. Francisco J. Fernández Reina.
- D. Juan López Almela.
- Dª Rufina López Martínez.
- D. Francisco Guillamón Ferrer.
- D. Andrés Luna Campuzano.
- D. Brígido F. Palazón Garrido.
- D. Eduardo Martínez Guillamón.
- D. Salvador A. Fernández Rosauero.

En el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Archena, sito en C/ Mayor nº 26, a treinta y uno de marzo de dos mil tres, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno, se reúnen en primera convocatoria, siendo las 18 horas, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Manuel Marcos Sánchez Cervantes, los Concejales detallados al margen.

Del Grupo P.S.O.E.:

- D. Sergio E. Ibáñez Mengual.
- Dª Eva Carmen López García.
- D. Francisco Alcolea Atenza.
- Dª Águeda Guillamón Ferrer.
- D. Antonio J. García Garrido.

No asisten D. José Cano Ruiz del Grupo P.P. y Dª Miriam Sayed Sancho del Grupo P.S.O.E.

Se incorpora durante el debate D. Eduardo Martínez Guillamón del Grupo P.P.

Del Grupo I.U.:

- D. Juan A. Cervantes García.

Son asistidos por el Secretario General del Ayuntamiento D. Agustín Lázaro Moreno.

AUSENTES:

- D. José Cano Ruiz.
- Dª Miriam Sayed Sancho.

Existiendo quórum suficiente, la Presidencia abre la sesión para tratar el siguiente,

ORDEN DEL DIA:

UNICO.- DEBATE SOBRE LA GUERRA EN IRAQ.

La Presidencia concede la palabra al portavoz del Grupo Socialista D. Sergio E. Ibáñez Mengual, quien se manifiesta en los siguientes términos:

Nunca es tarde si el fin es bueno, podría ser el comienzo de mi intervención, ya que el origen de este Pleno lo inicia una moción presentada el día 13.02.03 por el P.S.O.E., con carácter de urgencia, donde se pedía el apoyo al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para evitar este despropósito que es la guerra, iniciado por los Gobiernos de EE.UU. y Gran Bretaña, con el apoyo del español.

Con posterioridad, el 12.03.03, cuatro días antes del inicio del conflicto, una nueva moción del P.S.O.E., desoída por cierto, pedía la aprobación de una Resolución Municipal en contra de la posible guerra en Iraq y apoyo a la manifestación que el día 15 se realizó en Murcia. El silencio a que nos tiene acostumbrados el P.P., hizo que esta actuación quedara en agua de borrajas.

El pasado día 24, jueves, una nueva iniciativa de I.U. y P.S.O.E., fue nuevamente silenciada por el rodillo del Partido Popular, ésta, presentada ya iniciada esta impopular e ilegal guerra, pedía su paralización.

Alguien con poca inteligencia política, puede pensar que un Ayuntamiento no es foro competencial para debatir estos asuntos, esta guerra. Es alta política, sólo de Staff. Pues bien, esta guerra se ha escapado de las manos del Staff del Sr. Aznar, es una guerra impopular, masivamente impopular y legalmente inaceptable.

La guerra, que los ignorantes llaman preventiva, ya deja una terrible estela de calamidades materiales y humanas. Las primeras tienen soluciones, las segundas no.

‘Las vidas son pérdidas irreparables, consecuencia de la sinrazón de tres iluminados que han decidido, arbitrariamente, que el mundo es suyo’. Lo dice un sacerdote, D. José Cervantes, en La Verdad el pasado día 30.

El Sr. Aznar, a espaldas del pueblo español, a espaldas de los ciudadanos de Archena, colabora con el todo poderoso Bush y su acólito Blair.

Paradójicamente, EE.UU. fue en su día quien suministro material y tecnología a Irak, para la fabricación de armas químicas, que fueron utilizadas en Irán y contra Kurdos/Iraquíes. Eran otros tiempos y al gendarme mundial le interesaba geopolíticamente esto.

Hoy, no se ha podido demostrar que Irak tenga todavía armas químicas y biológicas, pero se le ha acusado de ello y en base a una suposición se mata a niños indefensos y civiles en general, con el beneplácito del gobierno español del

Partido Popular.

Se ha argumentado el no cumplimiento de la Resolución de la O.N.U. por parte de Irak y lo argumenta uno de los mayores incumplidores de Resoluciones, EE.UU.

Se argumentan genocidios y EE.UU. ampara los que comete Israel y otras naciones, a las que les unen intereses económicos.

Se argumenta que Irak tiene armas de destrucción masiva. De momento no se han visto. Ocho países tienen armas nucleares. Irak, aparentemente, no. Estados Unidos ha sido el único país del mundo que las ha utilizado.

Que nadie entienda, que hago una defensa del régimen de Sadam, no. Hago una petición contra una guerra y en defensa de inocentes.

Nuestros gobernantes, no quieren oír el mensaje del pueblo español en contra de la guerra. Nuestros gobernantes desoyen a naciones amigas, con las consecuencias que esto nos puede deparar. Nuestros gobernantes desoyen al Papa, nunca mejor dicho, las peticiones de no ingerencia, de no a la guerra hechas por Juan Pablo II y la Conferencia Episcopal han sido desoídas.

Nuestros gobernantes, apoyan una guerra injusta e ilegal. ¿Nuestros gobernantes locales del Partido Popular, la apoyan también?

Ya empieza a comentarse que el Tribunal Internacional, recientemente constituido, con el voto de España y en el que EE.UU. no está, no le interesa, podría incoar expediente inculpatario por crímenes a la humanidad hacia los miembros que lo componen y han actuado en esta guerra a sus espaldas, España y Gran Bretaña.

Una guerra, aún corta, es inadmisibile para cualquier ciudadano, por eso los Concejales de Archena debemos decir no a la locura de un egocéntrico como es Bush y no, a sus lacayos Blair y Aznar.

Señores del Partido Popular, en vuestras filas ya se dejan oír voces discordantes con la actuación del Sr. Aznar. Dos ex ministros, Pimentel y Posadas, lo dicen públicamente; Félix Pastor, de la dirección del P.P. y el diputado Juan Morano, no están de acuerdo con la estrategia del gobierno sobre Irak. Planteamientos que son seguidos, según éstos, por muchos militantes de base.

De todo lo anterior, en nombre de mi Grupo, en nombre del P.S.O.E., en nombre de muchos ciudadanos de Archena, solicito de toda la Corporación del Ayuntamiento de Archena el apoyo a la moción presentada y un no rotundo a la guerra. No a la guerra.

Concluye D. Sergio E. Ibáñez Mengual dando lectura a la parte dispositiva de la moción que presentan conjuntamente los Grupos Socialista e Izquierda Unida, y que copiada literalmente, dice:

“Primero.- El Ayuntamiento Pleno acuerda que la Corporación lleve a cabo, en este momento, celebrar un minuto de silencio en memoria de todas las víctimas de esta guerra.

Segundo.- El Ayuntamiento Pleno acuerda que, mientras dure la guerra, las banderas del Ayuntamiento o de cualquier otro edificio municipal, si las hubiere, ondeen a media asta con un crespón negro.

Tercero.- El Ayuntamiento Pleno acuerda colocar una pancarta en el balcón de la Casa Consistorial con el lema “PAZ PARA TODOS, NO A LA GUERRA”.

Cuarto.- El Ayuntamiento Pleno acuerda instar al Gobierno del Estado a que retire todo su apoyo a esta guerra, a que retome una actitud de NEUTRALIDAD, a que busque, en el marco de las Naciones Unidas, soluciones de PAZ a este conflicto.

Quinto.- El Ayuntamiento Pleno acuerda SOLICITAR al Gobierno del Estado a que impida el uso de las instalaciones militares españolas, así como el uso de nuestro espacio aéreo o marítimo, por las tropas americanas o inglesas, no dando ningún tipo de cobertura o de apoyo a la coalición atacante.

Sexto.- El Ayuntamiento Pleno apoyará e impulsará a la sociedad archenera a manifestarse a favor DE LA PAZ Y EN CONTRA DE ESTA GUERRA, con los mismos medios que se ha apoyado, en otros momentos, otras causas, como por ejemplo, la demanda de agua.

Séptimo.- El Ayuntamiento facilitará de forma gratuita, los autobuses necesarios para el transporte de los ciudadanos que quieran asistir a las diferentes manifestaciones que se celebren en el ámbito de la Región de Murcia o a escala

nacional, en contra de la guerra de Irak, dándole la publicidad necesaria y con la antelación suficiente para que todos tengan conocimiento de estos actos”.

Interviene a continuación el portavoz del Grupo I.U. D. Juan A. Cervantes García, quien se manifiesta en los siguientes términos:

Cuando se iban produciendo importantes avances en el desarme de Irak, como consecuencia de la presencia de los inspectores de la ONU, que reclamaban ampliar los plazos para continuar su trabajo, el domingo 16 de marzo, en las Islas Azores, de modo unilateral, saltándose a todos los organismos internacionales (ONU, Unión Europea, OTAN, etc.), los señores Bush, Blair y Aznar decidieron dar un ultimátum a Sadam Hussein, o, pasado éste, se iniciaría la guerra de modo inmediato.

Acabado el plazo de 48 horas dado por el Sr. Bush, el día 20 de marzo empezaron los bombardeos y la invasión de las tropas americanas e inglesas del territorio iraquí, habiéndose producido como consecuencia de estos ataques:

- Un gran coste de vidas humanas, y de heridos, en ambos bandos, pero muy especialmente en el bando más débil, el iraquí.
- Una catástrofe humanitaria, por el desplazamiento de ciudadanos que huyen de la guerra hacia las fronteras de los países limítrofes.
- Una catástrofe económica, por el destrozo de edificios e infraestructuras de un país del Tercer Mundo.
- Una catástrofe ecológica, por el incendio de pozos petrolíferos.

Esta guerra unilateral, que persigue, no el desarme, sino, claramente, el cambio de régimen de Bagdad, así como el control del petróleo iraquí, ha sido calificada como ilegal, cruel, ilegítima, desproporcionada, etc., por personas tan cualificadas como el Papa Juan Pablo II, el Secretario General de la ONU, el Sr. Kofi Anan, así como destacados juristas, como el Juez Garzón, o el catedrático de Derecho Constitucional, Sr. Pérez Royo, entre otros.

También, dada su injusticia, esta guerra, o invasión de Irak, ha sido fuertemente contestada, en todo el mundo, por manifestaciones masivas, celebradas, al unísono, en las principales ciudades de Europa, América, Asia, África,

Australia, etc., y también en pueblos más pequeños, como el caso de Archena. El nuevo fenómeno social que ha aparecido a raíz del conflicto: la opinión pública mundial, grita y demanda, de modo pacífico, excepto en contadas ocasiones, que también condenamos: ¡Paremos la guerra! y ¡Otro mundo es posible!.

Por todo ello, concluye D. Juan A. Cervantes García, suscriben que el Ayuntamiento Pleno apoye los acuerdos a los que ha dado lectura el portavoz Socialista.

Interviene más adelante el Concejal del Grupo Popular D. Francisco Guillamón Ferrer, quien antes de iniciar la defensa de la moción presentada por su Grupo, afirma que quiere dejar muy claro que en el Partido Popular no quieren la guerra. Igualmente, tienen también muy claro que ninguna guerra es buena y esta, por supuesto, tampoco lo es.

Continúa diciendo que todos sabemos que la guerra es el fracaso de la humanidad, el fracaso de los hombres; pero también está claro que es consecuencia del fracaso del diálogo, y para que exista diálogo, las dos partes tienen que quererlo.

Es una gran falsedad esa dicotomía existente en la actualidad de decir sí a la guerra o no a la guerra. El Grupo Popular está diciendo no a la guerra desde el primer momento porque no desea la guerra, aunque parece ser que nadie de la oposición quiere oírlo. Estamos por tanto a favor de la paz, pero siempre que ésta sea compatible con nuestra seguridad. Es decir, queremos paz y seguridad.

Sentimos muy profundamente las víctimas que se producen en todos los bandos, fundamentalmente las víctimas civiles inocentes. Expresamos también, por tanto, nuestro pesar por muertes de todo tipo, también de americanos e ingleses, y no solamente como consecuencia de esta guerra, sino de cualquier otra, acción terrorista, etc. En este mismo sentido, respetamos y compartimos con todas aquellas personas que, de manera pacífica, expresan su opinión sobre la guerra; personas que verdaderamente se manifiestan a favor de la paz, pero con paz. En cambio, estamos en contra de los que se manifiestan violentamente y que defienden otros intereses distintos de los de la paz. Rechazamos la multitud de actos de violencia de toda índole, actos de vandalismo en general, insultos personales como estamos sufriendo en los últimos días, asaltos a establecimientos comerciales, destrozos y pintadas en sedes del P.P. Asimismo, reconozco públicamente y agradezco al P.S.O.E. e I.U. que aquí, en Archena, eso no ha pasado.

Continúa el Concejal Popular diciendo que el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento va a seguir trabajando por las cuestiones que debemos y podemos resolver, y que afectan directamente a nuestro pueblo.

Sobre la guerra se pueden decir muchas cosas y todas ellas deben ser respetables. Nosotros tenemos muy claro que el único responsable de la guerra en Irak se llama Sadam Hussein, quien ha incumplido hasta la saciedad todo tipo de oportunidades que se le han dado, más de 60 Resoluciones de Naciones Unidas, sigue teniendo armas y sigue siendo un gran peligro como está demostrando.

Respecto de la moción conjunta presentada por los Grupos Socialista e Izquierda Unida, estamos totalmente a favor de guardar un minuto de silencio, al comienzo o al final, pero siempre que sea por todas las víctimas, no solamente por las de esta guerra, sino por toda guerra, acción violenta, acto terrorista, etc. Sin embargo, no estamos de acuerdo en absoluto con el resto de puntos de la moción porque nunca se han hecho en este Ayuntamiento. Entonces, ¿por qué se piden ahora?, ¿no será que tenemos las elecciones muy cerca?.

Continúa el Sr. Guillamón Ferrer preguntando, ¿qué diferencia hay entre esta guerra y otras?. En Bosnia han muerto soldados españoles y nunca hemos puesto banderas a media asta con crespón, ni pancartas, ¿por qué ahora sí?. La actitud de la oposición, sobre todo la del P.S.O.E., es electoralista total, y en consecuencia, no podemos apoyar esa moción; ¿vamos a apoyar manifestaciones en las que aparece la bandera republicana y se insulta a todo tipo de personas?. En este conflicto hay dos posturas claras: una de acoso y derribo al gobierno, apoyando si es preciso a Sadam, y otra de paz y seguridad. Nosotros apoyamos la paz y la seguridad en todo el mundo.

Por otro lado, recordemos que se está hablando de un convenio firmado precisamente por el P.S.O.E. en el año 1988 entre los gobiernos de EE.UU. y España. Dicho acuerdo se renovó el pasado año con el apoyo del P.S.O.E. Por tanto, creemos que el gobierno actúa con responsabilidad y con total legitimidad. Estamos viendo los casos de Alemania y Francia, que desde el primer momento se han opuesto a esta acción y, sin embargo, han cedido sus espacios aéreos y sus bases y están incluso presentes en la contienda.

Por último y como hemos dicho al principio, respetamos a cualquier persona o institución que se manifieste de manera pacífica, pero mientras no sea de esta

manera, no vemos los motivos para que se apoye, y mucho menos con fondos de los archeneros, cualquier tipo de acto, a favor o en contra. Desde luego, consideramos que no debe ni puede entrarse en comparaciones, y defendiendo precisamente la demanda de agua, imprescindible para el desarrollo y la vida de los archeneros, no podemos mezclar este problema con ningún otro. Para nosotros, es asunto prioritario, sin olvidar los demás.

Para terminar, los miembros del Equipo de Gobierno del Partido Popular, apoyamos nuestra moción, en la que:

- Expresamos nuestra preocupación por esta situación difícil para todas las naciones del mundo, no solamente para España.
- Deseamos que esta guerra sea corta y que cause la menor destrucción posible, solicitando a todos los contendientes para que hagan los mayores esfuerzos para evitar las bajas civiles y para preservar la integridad territorial de Irak.
- Solicitamos que, bajo organismos internacionales, las ayudas humanitarias sean rápidas y efectivas.

Vuelve a intervenir seguidamente el portavoz del Grupo Socialista D. Sergio E. Ibáñez Mengual, quien afirma que toda la intervención que hace el Concejal del Grupo Popular en contra de la guerra, "se la come" cuando al final dice que acepta la guerra. Considera que el propio Sr. Guillamón Ferrer se ha descalificado cuando acepta una guerra por pequeña que sea.

Sigue diciendo que, efectivamente, la guerra es producto del fracaso del diálogo, pero no con Sadam, sino de EE.UU. con las Naciones Unidas.

En cuanto a que la culpa sea exclusivamente de Sadam Hussein, reitera que no hacen apología del régimen de Sadam, ni muchísimo menos, pero tampoco van a hacer apología del Presidente de los EE.UU. Recuerda que cuando éste tomó posesión como Presidente, dijo que terminaría lo que su padre no había hecho, lo que quiere decir que la guerra era algo ya premeditado con bastante antelación.

Dirigiéndose al Concejal del Grupo Popular, indica que deja mucho que desear que alguien que ha sido militar no vea la diferencia entre la guerra de Kosovo

y la de Irak, una amparada por la C.E.E. y otra totalmente desamparada por Naciones Unidas.

Sigue diciendo que últimamente se está haciendo una comparación sobre si en la anterior guerra de Irak el P.S.O.E. no estaba en contra y ahora sí, siendo la misma guerra. Considera que hay matizaciones muy importantes, ya que mientras en aquella hubo una invasión y la orden era pararla sin entrar en territorio, en esta no ha habido invasión y sí se entra al territorio.

Aquí nadie intentar ir a por el acoso y derribo del gobierno, sino que el mismo gobierno es el que se acosa asimismo. Este asunto es una metedura de pata del gobierno de Aznar.

Añade que él personalmente, su partido y no duda que todos los partidos democráticos, no avalan a cuatro endemoniados que se meten en una manifestación a tirar piedras. Recuerda que eso mismo se lo hicieron a ellos estando en el gobierno y no cree que aplaudiese el Partido Popular.

Continúa diciendo que el Tratado de Amistad que se firmó y que ahora se ha vuelto a suscribir, lo que no dice es que se dejen las puertas abiertas para que se usen como depósitos armamentísticos en épocas de conflicto. Una cosa es el Tratado de Amistad firmado con EE.UU. y otra cosa es abusar del Tratado.

Sobre las afirmaciones de que Francia y Alemania están presentes en la guerra, afirma que lo duda. Cree que Alemania permite el paso aéreo y desconoce si Francia también, pero lo que está claro es que no están presentes en la contienda.

Por lo demás, la moción del P.P. es básicamente, inicialmente y totalmente inaceptable porque ya empieza pidiendo que la guerra sea corta. Lo que el Grupo Socialista pide no es que sea corta, sino que se pare. Por ello mantienen las peticiones que se recogen en la moción presentada conjuntamente con el Grupo I.U.

Continuando con las intervenciones, hace uso de la palabra el portavoz de Izquierda Unida D. Juan A. Cervantes García, quien indica que parte de la base de que el Grupo I.U. está en contra de todas las dictaduras y que Sadam Hussein es un dictador, y que al igual que en épocas pasadas en España, a su pueblo lo dirige como un dictador, pero la guerra no es contra Sadam Hussein, sino que la está sufriendo el pueblo iraquí, y las bombas, que están causando mucha destrucción y

matando a muchas personas civiles, no le caen a Sadam.

Sin embargo, el Concejal Popular Sr. Guillamón Ferrer dice que ellos no suscriben y no quieren la guerra. Considera que es una gran contradicción del Partido Popular y que algo tendrán que arreglar, ya que no se puede decir que no se quiere la guerra y decir que *“esta Corporación pide que la guerra sea corta”*.

Sigue diciendo que hay otra cuestión en la moción del P.P. que le ha llamado la atención, cuando dice *“solicitando a todos los involucrados en la crisis para que hagan el mayor esfuerzo para evitar las bajas civiles”*. A continuación pregunta al Concejal Popular, *¿cuáles son las mayores esfuerzos que tienen que hacer los iraquíes que están muriendo?, ¿dónde tienen que ir para que no haya bajas?*.

Continúa diciendo que los actos vandálicos que se han producido en algunas manifestaciones son pura anécdota comparándose con la cantidad de manifestaciones en las que no ha ocurrido nada. Además, los partidos de la oposición han condenado esos actos desde el principio y el P.P. no tiene porqué darle las gracias a P.S.O.E. e I.U. porque no se hayan producido actos vandálicos en Archena, ya que, en todo caso, el control de estos actos sería de la policía y no de los ciudadanos. Lo que está claro es que, ni el Foro Social, ni P.S.O.E., ni I.U. han promovido actuaciones vandálicas, es más, los denuncian.

Argumenta que en la moción que presenta el P.P., también le hace gracia cuando dice *“teniendo en cuenta el constante desafío de Irak a la Comunidad Internacional, a las Naciones Unidas y a las Resoluciones emanadas de su Consejo de Seguridad, y los precedentes expansivos y agresivos del régimen de Sadam Hussein en Irak”*. Afirma que la O.N.U. paró la guerra cuando los iraquíes se retiraron hasta su territorio, pero los precedentes expansivos, quien más los tiene, son los EE.UU., que son quienes meten las narices allá donde les interesa económica o políticamente.

Resumiendo, se trata de una cosa bien sencilla: si ustedes dicen realmente estar en contra de la guerra, apoyen la moción presentada por I.U. y P.S.O.E., *¿cómo se puede estar en contra de la guerra y pedir que la guerra sea corta?*.

Concluye diciendo que comprende los condicionantes que los miembros del P.P. tienen a través de su partido, pero que también es verdad que mucha gente y Concejales del Grupo Popular se han puesto abiertamente en contra de la guerra y en contra de Aznar. Por tanto, si es cierto que están en contra, *¿por qué no lo hacen*

también ustedes?. De lo contrario, dice, no nos creemos nada.

Más adelante interviene de nuevo el Concejal del Grupo Popular D. Francisco Guillamón Ferrer, quien manifiesta que se está debatiendo sobre una moción presentada cuando ya había dado comienzo la guerra, por lo que se pide que sea corta, pero eso no significa en absoluto que el P.P. acepte la guerra.

Respecto a las alusiones a la guerra anterior, argumenta que él no ha dicho que fueran iguales o parecidas, sino simplemente que en Kosovo murieron soldados españoles. En la primera guerra, en 1991, había aterrizajes de aviones en España para suministro y para todo, incluso se oían por la noche. En esta guerra, que sepamos, todavía no se ha producido eso.

En cuanto a los alemanes y franceses, indica que todos sabemos que están allí presentes; Alemania tiene 5.000 hombres allí y Francia ha mandado un portaaviones. España solamente ha mandado un barco-hospital para ayuda humanitaria, para atender tanto a unos como a otros.

En cuanto a las argumentaciones del Grupo I.U., el Sr. Guillamón Ferrer indica que el portavoz de la citada coalición ha dicho que Aznar es un dictador y pregunta, ¿qué pasa en China, la URSS, con Castro ...?. Eso sí son dictadores.

Replica el portavoz de I.U. para decir que él no ha dicho que Aznar sea un dictador.

En este momento, el Concejal del Grupo Popular D. Salvador Fernández Rosaura indica que una persona del público acaba de llamar asesinos a los miembros del P.P.

El Sr. Alcalde requiere al Jefe de la Policía Local diciendo: "Caracena, estamos como siempre".

Seguidamente, dicha persona, que resulta ser D. Clemente López García, afirma literalmente: "Lo he dicho, estáis a favor de la guerra, y el que justifica, da cobijo o cobertura a la guerra, es un asesino, es un criminal, como sois todos los del Partido Popular, todos los del Partido sois unos criminales".

En estos momentos se escucha al Sr. Alcalde llamar reiteradamente a D. Salvador Fernández, padre del Concejal del Grupo Popular D. Salvador A.

Fernández Rosauero. Dicho señor se abalanzó sobre el cuello de D. Clemente López y el Jefe de la Policía Local y el público consiguieron evitar que le pegara.

“Hipócritas, hipócritas, a favor de la guerra, ... una mierda estás tú en contra de la guerra”, vuelve a afirmar D. Clemente López.

Igualmente se escucha al Sr. Caracena diciendo: Haz el favor, haz el favor ...

Vuelve a interrumpir D. Clemente López: “Que es demasiado grave, que no se trata de un camino, se está tratando de masacres, mañana saldréis en las procesiones poniendo cara de hipócritas, detrás de La Dolorosa y del Santo Sepulcro, tú, y tú saldréis mañana haciendo eso, hipócritas, vosotros estáis con la sangre, con la sangre, criminales, asesinos”.

De nuevo el Sr. Caracena: “Haz el favor, sabes que esto no se puede hacer ...”.

Se oye del público: ¡Qué poca vergüenza!. Me parece vergonzoso.

También se escuchan aplausos.

Se hace constar que D. Clemente López García actuó provocado.

Seguidamente el Sr. Alcalde solicita silencio y recuerda que el público no puede intervenir. Además, indica que el debate se está llevando de forma exquisita por parte de los Concejales. Reitera que el público no puede intervenir, que aquí se escucha y que el que no pueda aguantar, libremente se va. A continuación vuelve a conceder la palabra al Concejal Popular D. Francisco Guillamón Ferrer.

En el uso de la misma, el citado edil indica que siente que pasen estas cosas y que no le ha gustado en absoluto el altercado producido.

Sigue diciendo que no es Aznar quien está matando a los civiles en Irak, ya que España no ha mandado todavía ninguna tropa para intervención de ningún tipo; sin embargo, las fuerzas iraquíes sí que están matando civiles.

Referente al control de las manifestaciones, afirma que el control es de la Delegación del Gobierno. No obstante, en Archena no se puede tener ningún tipo de queja.

Continúa el Sr. Guillamón Ferrer diciendo que el Sr. Aznar no ha hecho ninguna declaración de guerra, tal y como se ha afirmado, ya que esa cuestión le corresponde al Rey, que tampoco la ha hecho. Aznar, ha apoyado una intervención dentro del seno de las Naciones Unidas.

Antes de finalizar, argumenta el Concejal Popular que, mientras que el P.P. se ha centrado durante toda la legislatura en un programa, tratando de lograr los mejores resultados para nuestros ciudadanos, nos encontramos con el lema “no porque no” desde hace un tiempo hacia acá y es no porque no a todo, y no solamente en el caso de la guerra. Añade que, frente a un líder como el que tiene el P.P. en este momento, que asume el desgaste y la responsabilidad que le corresponde, tenemos a otros que se cuelgan a la pancarta antes de que salga. Estamos viviendo incluso graves insultos a grandes personalidades, llegando los mismos al Presidente del Gobierno y al Rey, e incluso a un político, Carlos Iturgaiz, que lleva años y años sufriendo el terrorismo y le llaman asesino en Jerez de la Frontera. En definitiva, dice, se está produciendo un deslizamiento antisocial encabezado directamente por el Sr. Llamazares y por el Sr. Zapatero.

Referente a las estadísticas, se dice que el 91% de los españoles están en contra de la guerra. Piensa que están equivocadas y que es más probable que sea el 99%; sin embargo, no se habla de que el 80% de los españoles asume que Sadam Hussein tiene armas de destrucción masiva y de que un 65% dice que Sadam es un tirano para su pueblo.

Frente a todos estos hechos y toda la campaña anti-P.P. que se está produciendo, dice, los Populares seguimos trabajando para paliar el paro, llevar agua donde se necesita, sanear las arcas de la Seguridad Social, etc.

Concluye el Sr. Guillamón Ferrer reiterando las siguientes frases: No queremos guerra alguna, pero esta guerra está iniciada; el único responsable de la guerra es Sadam Hussein; somos conscientes de la situación difícil de todas las naciones del mundo y deseamos que esta guerra acabe lo más pronto posible, y queremos que acabe porque está iniciada; que cause el menor daño a las personas y a las infraestructuras y deseamos, en una palabra, un mundo con paz y con seguridad, y para lograrlo, vamos a seguir trabajando.

Cierra el debate el portavoz del Grupo Socialista D. Sergio E. Ibáñez Mengual diciendo que, al igual que en la anterior intervención, el Concejal Popular lo único

que hace es seguir echando una cortina de humo a lo que es el tema de fondo. Añade que las argumentaciones del no a la guerra por parte del P.P. las tienen que demostrar votando ahora a favor de la moción de I.U. y P.S.O.E.

Finaliza diciendo que el Grupo Socialista sigue manteniendo la moción en todos sus términos. Reitera que no están a favor de Sadam Hussein, ni muchísimo menos, ni de ningún otro dictador, pero sí están en contra de esta guerra.

Finalmente manifiesta al Sr. Alcalde que siente mucho que ocurran en el Salón de Plenos acciones que nadie desea, pero cuando en esas acciones intervienen más de una persona, la actitud del Sr. Alcalde debe ser igual para todas esas personas y no solamente con los mismos. En todo caso, pide disculpas en nombre del Grupo Socialista, si es que en algo les toca.

Interviene para concluir el Sr. Alcalde indicando que acepta las disculpas, pero que personalmente actuará en consecuencia con lo que aquí se ha oído y pondrá una denuncia en el Juzgado.

El portavoz Socialista replica que la denuncia tendrá que ser sobre todo lo que se ha oído y se ha visto.

Contesta el Sr. Alcalde diciéndole que denuncie lo que quiera, que él personalmente sabe lo que va a denunciar, porque lo han llamado asesino y porque ya perdonó una vez.

Finalizado el debate, y vista la moción presentada conjuntamente por los Grupos Socialista e Izquierda Unida, que literalmente copiada, dice:

“D. Sergio Ibáñez Mengual y D. Juan Antonio Cervantes García, portavoces en el Ayuntamiento de Archena de los Grupos Municipales del P.S.O.E. y de Izquierda Unida, respectivamente, tienen a bien proponer, para su debate y aprobación por el Pleno Municipal, la siguiente:

MOCIÓN SOBRE LA GUERRA DE IRAK

Exposición de motivos:

Cuando se iban produciendo importantes avances en el desarme de Irak (como

consecuencia de la presencia de los inspectores de la ONU, que reclamaban ampliar los plazos para continuar su trabajo), el domingo 16 de marzo, en las Islas Azores, de modo unilateral, saltándose a todos los organismos internacionales (ONU, Unión Europea, OTAN, etc.), los señores **Bush, Blair y Aznar** decidieron dar un ultimátum a Sadam Husseim, o, pasado éste, se iniciaría la guerra de modo inmediato.

Acabado el plazo de 48 horas dado por el Sr. Bush, el día 20 de marzo empezaron los bombardeos y la invasión de las tropas americanas e inglesas del territorio iraquí, habiéndose producido como consecuencia de estos ataques:

- **Un gran coste de vidas humanas**, y de heridos, en ambos bandos, pero muy especialmente en el bando más débil, el iraquí.
- **Una catástrofe humanitaria**, por el desplazamiento de ciudadanos que huyen de la guerra hacia las fronteras de los países limítrofes.
- **Una catástrofe económica**, por el destrozo de edificios e infraestructuras de un país del Tercer Mundo.
- **Una catástrofe ecológica**, por el incendio de pozos petrolíferos.

Esta guerra unilateral, que persigue, no el desarme, sino, claramente, el cambio de régimen de Bagdad, así como el control del petróleo iraquí, ha sido calificada como **ilegal, cruel, ilegítima, desproporcionada**, etc., por personas tan cualificadas como el Papa **Juan Pablo II**, el Secretario General de la ONU, el **Sr. Kofi Anan**, así como destacados juristas, como el **Juez Garzón**, o el catedrático de Derecho Constitucional, **Sr. Pérez Royo**, entre otros.

También, dada su injusticia, esta guerra, o invasión de Irak, ha sido fuertemente contestada, en todo el mundo, por manifestaciones masivas, celebradas, al unísono, en las principales ciudades de Europa, América, Asia, África, Australia, etc., y también en pueblos más pequeños, como el caso de Archena. El nuevo fenómeno social que ha aparecido a raíz del conflicto: **la opinión pública mundial**, grita y demanda, de modo pacífico, (excepto en contadas ocasiones, que condenamos):

¡PAREMOS LA GUERRA! Y ¡OTRO MUNDO ES POSIBLE!.

Es por ello que proponemos al Pleno Municipal que sean aprobados, conjuntamente o por separado, los siguientes:

ACUERDOS:

Primero.- El Ayuntamiento Pleno acuerda que la Corporación lleve a cabo, en este momento, celebrar un minuto de silencio en memoria de todas las víctimas de esta guerra.

Segundo.- El Ayuntamiento Pleno acuerda que, mientras dure la guerra, las banderas del Ayuntamiento o de cualquier otro edificio municipal, si las hubiere, ondeen a media asta con un crespón negro.

Tercero.- El Ayuntamiento Pleno acuerda colocar una pancarta en el balcón de la Casa Consistorial con el lema “PAZ PARA TODOS, NO A LA GUERRA”.

Cuarto.- El Ayuntamiento Pleno acuerda instar al Gobierno del Estado a que retire todo su apoyo a esta guerra, a que retome una actitud de NEUTRALIDAD, a que busque, en el marco de las Naciones Unidas, soluciones de PAZ a este conflicto.

Quinto.- El Ayuntamiento Pleno acuerda SOLICITAR al Gobierno del Estado a que impida el uso de las instalaciones militares españolas, así como el uso de nuestro espacio aéreo o marítimo, por las tropas americanas o inglesas, no dando ningún tipo de cobertura o de apoyo a la coalición atacante.

Sexto.- El Ayuntamiento Pleno apoyará e impulsará a la sociedad archenera a manifestarse a favor DE LA PAZ Y EN CONTRA DE ESTA GUERRA, con los mismos medios que se ha apoyado, en otros momentos, otras causas, como por ejemplo, la demanda de agua.

Séptimo.- El Ayuntamiento facilitará de forma gratuita, los autobuses necesarios para el transporte de los ciudadanos que quieran asistir a las diferentes manifestaciones que se celebren en el ámbito de la Región de Murcia o a escala nacional, en contra de la guerra de Irak, dándole la publicidad necesaria y con la antelación suficiente para que todos tengan conocimiento de estos actos”.

La Presidencia somete a votación la citada moción, que arroja el siguiente resultado:

- Votos afirmativos: 6, de los Grupos P.S.O.E. e I.U.
- Votos negativos: 9, del Grupo P.P.
- Abstenciones: Ninguna.

En consecuencia, el Pleno no aprueba la citada moción.

Finalmente, se somete a votación la moción presentada por el Grupo Popular, que literalmente copiada, dice:

“Brígido Palazón Garrido, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Archena, en representación del mismo al Pleno se dirige y

EXPONE:

Teniendo en cuenta el consenso alcanzado en 1991 entre el Gobierno del PSOE y la Oposición del Partido Popular que constituyó, ya entonces, un esfuerzo convergente de las dos principales fuerzas políticas en defensa del común interés nacional.

Considerando que España ha venido reclamando durante años un compromiso internacional en la lucha contra el terrorismo y que esta colaboración está ofreciendo importantes resultados en la política antiterrorista en España.

Teniendo en cuenta el constante desafío de Irak a la Comunidad Internacional, a las Naciones Unidas y a las Resoluciones emanadas de su Consejo de Seguridad, y los precedentes expansivos y agresivos del régimen de Sadam Hussein en Irak.

Teniendo en cuenta que la vida municipal no tiene competencias para la política internacional española, y que los organismos con competencias en esta materia han realizado debates y adoptado varios acuerdos al respecto: la posición común alcanzada por consenso de los 15 países miembros de la Unión Europea en el Consejo Europeo extraordinario sobre la Crisis de Irak de 17 de febrero pasado; el acuerdo alcanzado en el mismo sentido con los otros 10 países candidatos a la adhesión; el apoyo a esa posición por el Congreso de los Diputados el pasado 18 de febrero; y finalmente, en la

línea de lo acordado en el Consejo Europeo celebrado el pasado día 20 de marzo.

Al Ayuntamiento Pleno se dirige y presenta para su aprobación, si así lo estima, la siguiente

MOCIÓN:

1.- Esta Corporación reconoce que es una situación difícil para todas las naciones del mundo.

2.- Esta Corporación pide que la guerra sea corta y que cause la menor destrucción posible, solicitando a todos los involucrados en la crisis para que hagan los mayores esfuerzos para evitar las bajas civiles y para preservar la integridad territorial de Irak.

3.- Esta Corporación solicita que, bajo auspicios internacionales, las ayudas humanitarias sean rápidas y efectivas.

4.- Dar traslado de estos acuerdos al Presidente del Gobierno de España, a la Ministra de Asuntos Exteriores, a los Presidentes del Congreso y del Senado, a los Portavoces de los distintos Grupos Parlamentarios en el Congreso de los Diputados y al Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso”.

El resultado de la votación es el siguiente:

- Votos afirmativos: 9, del Grupo P.P.
- Votos negativos: 6, de los Grupos P.S.O.E. e I.U.
- Abstenciones: Ninguna.

En consecuencia, el Pleno, con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros, aprueba la citada moción.

No habiendo más asuntos de los que tratar, la Presidencia levanta la sesión cuando son las 19 horas del día de la fecha, para cuya constancia se redacta la presente Acta, de lo que yo, el Secretario, doy fe.

EL ALCALDE

EL SECRETARIO

DILIGENCIA.- Para hacer constar que la Acta de la sesión extraordinaria del Pleno celebrada el día 31 de Marzo de 2.003, ha sido transcrita en 10 folios; del núm. 123 (anverso) al núm. 132 (anverso), ambos inclusive, Clase 8ª del 0G0463198 al 0G0463207.

Archena, a 12 de Junio de 2.003.

El Secretario.